



DEBRECENI EGYETEM  
TUDOMÁNYEGYETEMI KAROK  
ELNÖK, REKTORHELYETTES

PRESIDENT • CENTRE OF ARTS, HUMANITIES AND SCIENCES  
VICE RECTOR • UNIVERSITY OF DEBRECEN



**Iktatószám:** TEKEH/80-28/2011/TEK.EH

**Iráttári tételszám:** 13.02

**Ügyintéző:** Nagy Attila

**Tárgy:** Kémiai Intézet levele

**Dr. Somsák László**

*intézetigazgató úrnak*

Természettudományi és Technológiai Kar

Kémiai Intézet

Tisztelt Intézetigazgató Úr!

A Kémiai Intézet levele azt a teljes mértékben érthető elkeseredést és felháborodást önti betűkbe, melyet a felsőoktatás mostani abszolút kilátástalan időszakában az egyetem kivétel nélkül minden kara, intézete, tanszéke egyformán érez. A sorozatos minisztériumi elvonások minden egységet a teljesítő képesség határára sodortak. Hogy ez a TTK-n belül milyen mértékben érintette a Kémiai Intézetet, abba a TEK nem is akart sosem beleszólni. Sajnos vélhetően minden kar és minden intézet súlyos veszteségeket szenvedett el.

A korábbi évek során, és 2011-ben is, kivétel nélkül minden terület sérült, és a Széll Kálmán terv szerint ez 2012-ben tovább folytatódna. A jövőben az új keretszámok remélhetően világos tendenciákat fognak kijelölni, és lehetővé teszik a karok közötti indokolt differenciálást. A most megtenni szükséges intézkedések azonban még a 2011-es költségvetési évre vonatkoznak, és egyértelműen az elvonások következményei, nem az egyetem, TEK vagy a kar rossz gazdálkodásának.

Már majdnem egy éve hiába várjuk az új törvényt, a keretszámok, tendenciák minisztériumi szintű kijelölését. Mivel ezeket nem kaptuk meg, november végén úgy kellett döntenünk, hogy a hiány 2012-es újratermelődésnek elejét véve a karokkal együtt el kell kezdenünk a tartós intézkedések meghozatalát. Ezek egyrészt a 2011-es elfogadott költségvetésben már szereplő és átmenetileg kompenzált kari hiányok tartós intézkedésekkel való kiváltására vonatkoztak (a TTK esetén 102MFt). Az ezzel kapcsolatos összegek és a tartós intézkedések szükségessége minden kar előtt ismeretes volt. Ezek rendezését eredetileg is 2011-re terveztük. Másrészt ugyancsak tartós intézkedésekkel ki kell váltanunk azt a 142MFt-ot, mely a 2011. augusztusi zárolás TEK-re jutó része, és amelyet eddig ugyanúgy csak átmeneti intézkedéssel rendeztünk. Mivel számos vitás kérdés volt, csak az összeg felére (71MFt) hoztunk döntést (a TTK esetén 22MFt) azzal, hogy a második feléről január elején, remélhetően több információ birtokában tudunk dönteni. *Kimondottan, a megállapodás szerint erre a másik 71MFt-ra szánjuk majd a központi egységek takarékoskodási intézkedéseit, a megmaradó részét pedig már inkább a nem preferált oktatási területekre*

*kívánjuk terhelni.* A TEK Elnökség ezzel kapcsolatos második ülésén, december 5-én az előterjesztést *minden kar vezetője elfogadta*, feltéve, hogy megfogalmazásra kerülnek azok az elvek, melyeket a második rész felosztásában érvényesíteni fogunk. Ezt követően a TEK Tanács december 7-én 33-ból 31 igen szavazattal támogatta a határozatot. Az Elnökség és a Tanács ülésein is hangsúlyoztam, hogy ez nem azt jelenti, hogy támogatjuk az elvonást, hanem annak belátását jelenti, hogy a jövőbeli pluszterhek elkerülése érdekében ebben a helyzetben jobb megoldás nincs.

Az egyeztetések során számos alkalommal fölmerült az, hogy ebben a helyzetben minden lehetséges takarékoskodási lehetőséget meg kell ragadni. Miért tartjuk fenn az iskolákat, miért nem kerül sor karok összevonására, miért nem csökkenti a TEK a hivatali apparátust? Mindezt csakis együtt és a nyolc TEK-es kar összefüggésében tudjuk és szükséges megítélni és eldönteni. A most nyakunkba zúduló problémák csak miránk tartoznak, azok megoldásában a hasonló gondokkal küzdő centrumok nem segíthetnek. Ez az elkülönültség a szakmák és az infrastruktúra jelentősen különböző jellege miatt várhatóan továbbra is fenn fog maradni. Ha az új Ftv hatálya alatt nem lesznek centrumok, akkor egy kézből kell irányítani az egyetemet (ez 15 kar esetén nehéznek látszik ugyanúgy, ahogy egy sok tanszékkal rendelkező TTK-n az intézeteknek fontos szerepe van). Ha azonban a centrumok fennmaradnak, akkor a TEK által képviselt érdekszövetséget nem célszerű feladni. 2004-ben pontosan azért jött létre a TEK, mert karaink veszteségeket szenvedtek el a centrumokkal szemben az egyetemi költségvetési tárgyalásokon. A Debreceni Egyetem finansziális stabilitását éppen a centrumok/TEK létének köszönheti, mely megosztja a feladatokat és a felelősséget. *Természetesen minden lehetséges módon csökkenteni szükséges a központi költségeket, a hivatali apparátust. Ezt 2011-ben is a karoknál nagyobb mértékben megtettük (minden TEK szintű és TEK által fizetett rektori szintű egység bérkeretét 10%-kal csökkentettük) és a következőkben is el fogjuk végezni.* Bizonyos funkcióknak – akár van TEK, akár nincs, vagy akárhogyan nevezzük – tovább kell működni. Ilyenek:

1. Az egyetemen belüli költségvetési érdekvédelem.
2. A tanárképzés koordinációja, Tanárképzési Központ üzemeltetése.
3. Az angol képzés koordinációja (a miénk lényegesen különbözik az orvosképzéstől).
4. Pályázati koordináció: ez nemcsak a pályázatok közös előkészítésében, hanem az önrész TEK szintű biztosításában és nagyon gyakran TEK forrásból a kivitelezés forráshiányainak lényeges pótlásában is megnyilvánul (kémia félüzem, villamosmérnök képzés, informatika épület). Felújítás a biológia épületben és a matematika épületben folyt, a Matematikai és a Földtudományi Intézetek részére – tehát valamilyen formában a TTK minden intézete részesült ezen forrásokból 2011-ben.
5. Informatikai rendszer üzemeltetése – ez ugyancsak centrumonként más jellegű és elkülönült.
6. Gazdasági Igazgatóság: nagy létszámú egység, 2011-ben létszáma 25%-kal, bérkerete 10%-kal csökkent – volumenét alapjában véve az elvégzendő feladat mennyisége szabja meg, függetlenül attól, hogy külön egység vagy a központi gazdasági hivatal része. Ennek ellenére ezen a téren további csökkentést kell alkalmaznunk.

Ezen funkciókat valamilyen formában szükséges működtetni, ezt leszámítva a TEK apparátusa az elnökön és a három helyettesen kívül egy hivatalvezetőből és 4 adminisztrátorból áll, melynek súlya nem áll arányban a többszáz milliós hiánnyal. Természetesen a fenti funkciókat ellátó apparátuson is lehet és kell takarékoskodni.

Tekintettel arra, hogy az új Ftv 2012. szeptember 1-jén lép hatályba, egy új szervezeti struktúra annál előbb nem, de várhatóan csak 2013 elejére tud kialakulni. A 2012-es költségvetési évet tehát a korábbihoz hasonló struktúrában kell végigcsinálnunk, azonban hatékony takarékosági intézkedések mellett, mely a preferált oktatási területeket előnyben részesíti.

A költségvetés készítése során annak minden tétele nyilvános a karok vezetői előtt.

A szükséges lépéseket, ahogy eddig is, a karok vezetőivel együttesen fogjuk eltervezni és kivitelezni. Ebben számítok a TTK és a Kémiai Intézet együttműködésére is. Az én szememben (ahogy azt a választás alkalmával is hangsúlyoztam) a TEK-nek egy érdekvédő és szolgáltató szervezetnek kell lennie, akkor működik jól.

*A legfontosabb közös feladatunk azonban az lenne, hogy országos összefogással megakadályozzuk a Széll Kálmán terv 2012-es részének végrehajtását, mely minden jól működő egyetemen súlyos sérüléseket okozna amellet, hogy számos gyengén működő felsőoktatási intézményt fenntart a másik oldalon.*

Debrecen, 2011. december 19.

Tisztelettel:



**Dr. Gaál István**  
elnök

Tájékoztatásul kapják:

- Dr. Fábián István, a DE rektora
- Dr. Sailer Kornél, a TTK dékánja